

Metas: El corazón del IEP

Que cada plan se traduzca en avances reales

4 de junio de 2026

*Presentado por Beth Ann Hancock
Consultora educativa de la
Sociedad de Autismo de Maryland (AUSOM)*

 **Autism Society**
Maryland | Howard | Montgomery | Anne Arundel



Acerca de Beth Ann



Charting the Course
EDUCATIONAL ADVOCACY AND PARENT NAVIGATION



Objetivos

- Comprender los componentes del documento del IEP
- Identificar áreas de fortaleza y necesidad educativas
- Elabora metas adecuadas del IEP y da seguimiento al progreso

Por qué las metas son lo más importante

Las metas del IEP son el motor de la enseñanza, los servicios y la rendición de cuentas

Metas débiles debilitan IEPs que por lo demás son claros

Las metas marcan el camino para alcanzar los estándares del grado escolar



¡Compártelo en el chat!

¿Lees y entiendes las metas del IEP de tu hijo(a) y sus reportes trimestrales de avance?

La anatomía de un IEP

Elegibilidad: Cómo tu estudiante cumple con los requisitos para recibir instrucción especializada

Niveles actuales de desempeño: Qué áreas se ven afectadas por la discapacidad y cómo se desempeña actualmente

Consideraciones especiales y adecuaciones: Ajustes en la forma de impartir la instrucción, el entorno y el personal necesarios para apoyar el progreso

(continuación)

La anatomía de un IEP (cont.)

Metas: Plan para enfocarse en habilidades específicas y avanzar académicamente hacia los estándares del grado escolar a lo largo de un año

Servicios: Instrucción especializada directa y servicios relacionados necesarios para alcanzar las metas establecidas

Ambiente Menos Restrictivo (LRE): Cantidad de tiempo que se separará al estudiante de sus compañeros sin discapacidad durante la jornada escolar y el lugar del programa donde se brindarán los servicios

Participación de los Padres (parte del PLOP)

Su visión y sus preocupaciones respecto a:

- Implementación del IEP
- Progreso académico
- Desafíos sociales
- Comportamiento
- Comunicación con la escuela
- Transición

Prepare su declaración de la participación de los padres para compartirla antes de la reunión o enviarla por correo electrónico inmediatamente después de la reunión

Fuentes de datos para el PLOP (PLAAFP)

- Evaluaciones formales (psicológicas, académicas, de lenguaje, terapia ocupacional, etc.)
- Evaluaciones de referencia (del salón y del plan de estudios) (p. ej., iReady, QRI, DIBELS, KRA)
- Datos de avance de las metas del IEP anterior
- Observaciones en el aula, muestras de trabajo y aportaciones del docente



¡Comparte en el chat!

¿Redactas y envías una Declaración de Aportaciones de Padres para el IEP anual de tu hijo(a)?

Alineación de objetivos

Niveles actuales ---> Necesidades ---> Estándares del grado escolar

Estándares de Maryland (MCCRS)

Los Estándares de Preparación Universitaria y Profesional de Maryland están disponibles en el sitio web de la MSDE (para metas académicas)

Inglés/Artes del Lenguaje:

<https://marylandpublicschools.org/programs/documents/ela/standards/grades-1-2-mccr-rela-standards-a.pdf>

Matemáticas:

<https://marylandpublicschools.org/about/pages/dcaa/math/mccrsm.aspx>

Estándar de ejemplo: 1.º grado (ELA)

RF.1.2 Demostrar comprensión de palabras habladas, sílabas y sonidos (fonemas).

- RF.1.2.a Distinguir los sonidos de vocales largas y cortas en palabras de una sílaba dichas en voz alta.
- RF.1.2.b Decir en voz alta palabras de una sílaba al unir sonidos (fonemas), incluyendo combinaciones de consonantes.
- RF.1.2.c Identificar y pronunciar los sonidos iniciales, de la vocal media y finales (fonemas) en palabras de una sílaba dichas en voz alta.
- RF.1.2.d Separar palabras de una sílaba dichas en voz alta en su secuencia completa de sonidos individuales (fonemas).

Metas SMART

eSpecífico

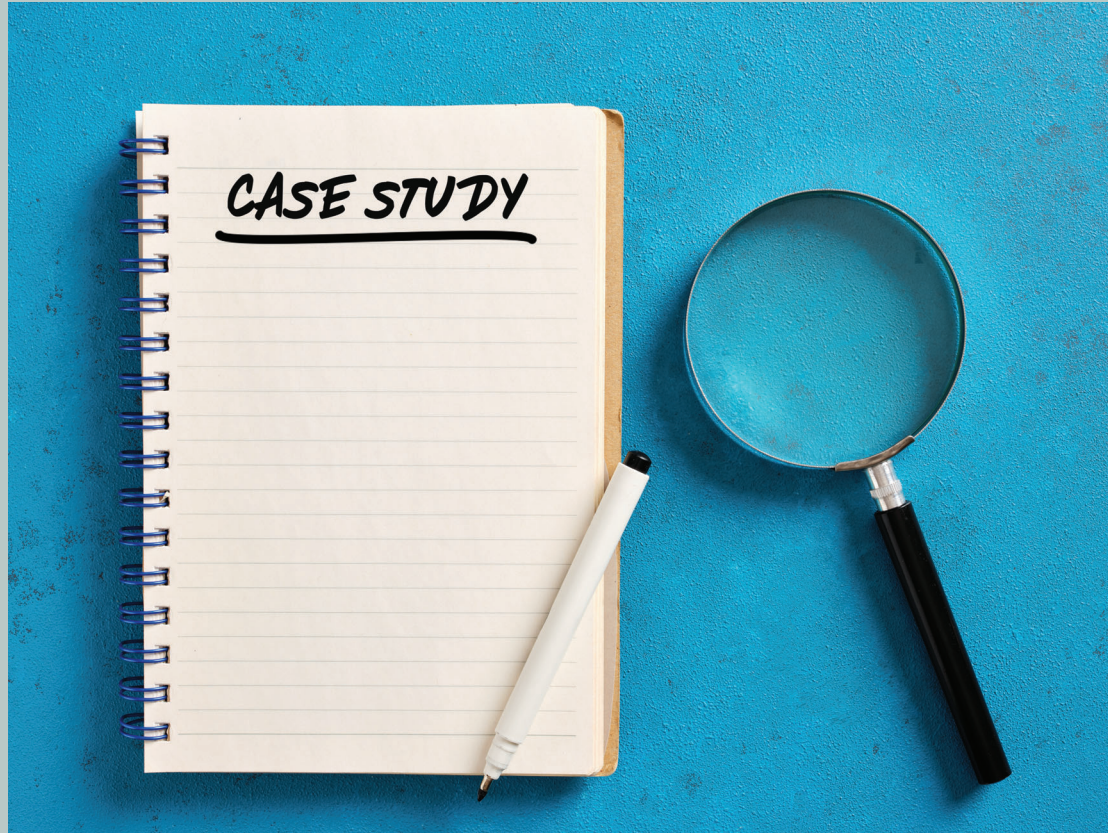
Medible

Ambicioso

Realista

Temporizado





Resumen del estudio de caso

Joe es un estudiante de 8.º grado con un IEP.

Su código principal de discapacidad es Discapacidades Múltiples: Trastorno Específico del Aprendizaje (SLD)–dislexia y Otra Condición de Salud (OHI)–TDAH

Revisaremos sus niveles actuales de comprensión lectora y analizaremos la meta relacionada propuesta por el equipo escolar

Actualmente, Joe comprende textos a nivel de 5.º grado

Nivel actual de desempeño (PLOP) - Ejemplo

Fortalezas:

9/12/25 A Joe se le aplicó el Inventario Cualitativo de Lectura (QRI) para medir su comprensión lectora. Se le proporcionó un texto informativo breve de 5.º grado. Respondió las preguntas explícitas con 100% de precisión: 4 de 4, con una sola revisión del texto.

Los boletos de salida y exámenes cortos de Lengua y Literatura del primer periodo de calificaciones, 9/1/25 - 10/23/25, muestran que cuando Joe trabaja de manera individual y se le lee el texto en voz alta y/o recibe recordatorios positivos para mantenerse enfocado, puede demostrar comprensión lectora en preguntas explícitas.

Cuando se le aplicó un examen de forma individual, con anotaciones guiadas por la maestra y lectura en voz alta, obtuvo 80% en un examen de comprensión lectora.

10/17/25 La evaluación trimestral de ELA muestra que Joe puede inferir el propósito del autor a través del diálogo de un personaje, e inferir cómo el diálogo puede tener un significado similar al propósito del autor R.L.8.2.

Análisis de PLOP de muestra

Fortalezas:

9/12/25 A Joe se le aplicó el **Inventario Cualitativo de Lectura (QRI)** para medir su comprensión lectora. A Joe se le proporcionó un texto informativo breve de 5.º grado. Respondió las preguntas explícitas con 100% de aciertos: 4 de 4, con **una sola revisión al texto**.

Boletos de salida y cuestionarios de Lengua y Literatura del primer periodo de evaluación, 9/1/25 - 10/23/25, muestran que **cuando Joe trabaja de manera individual y se le lee el texto en voz alta y/o recibe recordatorios positivos para mantenerse concentrado**, puede demostrar comprensión lectora en preguntas explícitas.

Cuando se le aplicó un cuestionario **de forma individual, con anotaciones guiadas por el docente y lectura en voz alta**, obtuvo 80% en un cuestionario de comprensión lectora.

10/17/25 **La evaluación trimestral de ELA muestra** que Joe puede inferir el propósito del autor a través del diálogo de un personaje, e inferir cómo el diálogo puede tener un significado similar al propósito del autor **R.L.8.2**.

Nivel de Desempeño Actual (ejemplo) (cont.)

Necesidades:

9/12/25 Al participar en el QRI, a Joe se le proporcionó un texto informativo corto de 5.º grado. Aunque solo tuvo 10 errores, le costó trabajo mantener el renglón al leer y lo hizo a un ritmo lento. Necesitó regresar al texto para contestar una pregunta explícita y se le indicó que volviera al texto para formular una inferencia correcta. Sus respuestas a dos preguntas inferenciales no fueron acertadas. Respondió con 50% de precisión en 2 de 4 preguntas. Su comprensión lectora se ubica en nivel instruccional de 5.º grado.

9/29/25 En un grupo pequeño se le leyó a Joe la SCLT distrital de ELA. No pudo identificar la idea central ni determinar un rasgo del personaje con base en sus acciones (R.L.8.2)

Nivel de desempeño actual (ejemplo) (cont.)

10/17/25 Evaluación trimestral de ELA: a Joe se le proporcionaron audífonos para usar texto a voz en un grupo pequeño. Joe no pudo inferir un rasgo del personaje a partir de sus acciones (R.L.8.1). Tampoco pudo identificar la idea central de la historia. (R.L.8.1)

El trabajo en clase del primer periodo de calificaciones muestra que a Joe se le dificulta responder con precisión preguntas de inferencia. Incluso con apoyo en grupo pequeño o de manera individual y con el texto leído para él, su precisión es menor al 50%.

3/10/26: Las evaluaciones actuales de comprensión lectora muestran que Joe puede responder preguntas de inferencia sobre las acciones y pensamientos de los personajes con un 50% de precisión. Pudo identificar la idea central de un pasaje o texto con un 50% de precisión.

Recuerda: Metas SMART



Objetivos SMART

eSpecífico

Medible

Ambicioso

Realista

Temporal



Meta propuesta

Meta: Con un texto acorde al grado escolar, acompañado de notas de anotación guiadas por el docente, indicaciones para subrayar/marcar el texto y lectura requerida limitada, Joe podrá identificar las ideas centrales o temas de un texto y cómo se desarrollan a lo largo del mismo, incluyendo su relación con los personajes, el ambiente y la trama. (RL 8.2)

Plazo: para el 11/13/2026

Método de medición: Evaluación en el aula: Cuestionarios

Procedimientos informales: Trabajo en clase

Evaluación en el aula: Trimestral

Criterios (Dominio): Con 75% de precisión

Criterios (Retención): 3 de 4 oportunidades



Autism Society

Maryland | Howard | Montgomery | Anne Arundel

Análisis de la meta propuesta

- S** Meta: Dado un texto acorde al grado escolar con notas de anotación guiadas por el docente, indicaciones para marcar el texto y lectura obligatoria limitada, Joe podrá identificar las ideas centrales o temas de un texto y cómo se desarrollan a lo largo del mismo, incluyendo su relación con los personajes, el escenario y la trama. (RL 8.2)
- M**
- A** Plazo: para el 11/13/2026
- R** Método de medición: Evaluación en el aula: Exámenes cortos
Procedimientos informales: Trabajo en clase Evaluación en el aula:
- T** Trimestral
Criterio (Dominio): Con 75% de precisión
Criterio (Retención): 3 de 4 oportunidades

Objetivos Propuestos

Objetivo 1:

A partir de un texto acorde al grado escolar, con notas de anotación guiadas por el docente, indicaciones para marcar el texto y lectura requerida limitada, Joe responderá con precisión preguntas sobre la idea principal/central o el tema.

Plazo: para el 11/13/2026

Criterios: 75% de precisión en 3 de 4 oportunidades

Método de medición: Evaluación en el aula: cuestionarios Informal

Procedimientos: trabajo en clase Procedimientos informales:

Trimestral

Objetivos propuestos

Objetivo 2: Dado un texto acorde al grado, con notas de anotación guiadas por el docente, indicaciones para marcar el texto y lectura obligatoria limitada, Joe podrá responder preguntas que requieran analizar los elementos de una trama de ficción: escenario, giro de los acontecimientos, clímax y desenlace.

Plazo: para el 11/13/2026

Criterio: 75% de precisión en 3 de 4 oportunidades

Método de medición: Evaluación en el aula: cuestionarios Informal

Procedimientos: trabajo en clase Evaluación en el aula: trimestral

Objetivos propuestos

Objetivo 3: Dado un texto acorde al grado escolar con notas de anotación guiadas por el docente, con indicaciones para marcar el texto y lectura requerida limitada, Joe responderá preguntas que requieren analizar la relación entre los personajes a través de sus diálogos, acciones y acontecimientos.

Plazo: para el 11/13/2026

Criterio: 75% de precisión en 3 de 4 oportunidades

Método de medición: Evaluación en el aula: Cuestionarios Informal

Notas de progreso

Las notas de avance de las metas del IEP deben recibirse cada trimestre junto con cada boleta de calificaciones

Revisa las notas para evaluar si se está avanzando de un trimestre a otro

Las notas de avance deben incluir DATOS MEDIBLES sobre la meta general y/o los objetivos



**¡Compártelo en
el chat!**

¿Recibes y revisas cada trimestre las notas de avance de las metas del IEP de tu hijo(a)?

Ejemplos de notas de progreso-2.º trimestre

Informe de progreso 1

Fecha 01/15/2026

Código de progreso: No está logrando el avance necesario para cumplir la meta

Descripción del progreso: Se recopilaron datos para la meta: Joe podrá identificar las ideas centrales o los temas de un texto y cómo se desarrollan a lo largo del mismo, incluida su relación con los personajes, el ambiente y la trama. (RL 8.2)

Notas de progreso de muestra (cont.)

Intento 1: 12/5/25 SCLT distrital de ELA; con tecnología de asistencia (AT) en grupo pequeño, Joe pudo responder preguntas de inferencia con 50% de aciertos (1 de 2). Logró identificar el conflicto interno del personaje, pero no el tema del relato.

Intento 2: 12/10/25 Boleto de salida de Comprensión Lectora en papel, en grupo completo; Joe no pudo responder 3 de 3 preguntas inferenciales, con 0% de aciertos.

Intento 3: 1/6/26 Evaluación trimestral distrital; Joe no pudo responder preguntas de inferencia (tema, conflicto y propósito del autor) con 0% de aciertos (0 de 3). Dedicó menos de 5 minutos a la evaluación trimestral.

Notas de progreso de muestra (cont.)

Intento 4: 1/13/25 Examen de comprensión lectora. Joe no logró responder preguntas de inferencia; obtuvo 33% de acierto, con 2 respuestas correctas de 6 preguntas basadas en la novela leída en voz alta en clase.

Siguientes pasos: Los datos de comprensión lectora están sesgados por las dificultades de Joe en su conducta de aprendizaje al realizar tareas académicas. Cuando se le aplican evaluaciones, con frecuencia las contesta a la carrera sin intentarlo. Se continuará enfocando el apoyo para que Joe participe en estrategias de comprensión lectora en un grupo pequeño.

Ejemplo de notas de avance Trim. 3

Informe de Progreso 2

Fecha: 03/23/2026

Código de progreso: No está avanzando lo suficiente para cumplir la meta

Descripción del progreso: Se recopilaron datos para la meta: Joe podrá identificar las ideas centrales o los temas de un texto y cómo se desarrollan a lo largo del mismo, incluida su relación con los personajes, el escenario y la trama. (RL 8.2) 75% de precisión en 3 de 4 oportunidades.

Notas de progreso de ejemplo (cont.)

Intento 1: 2/5/26 Revisión SCLT Joe pudo identificar la idea central de un pasaje y citar la evidencia correcta. Su puntaje general en sus objetivos de meta fue de 100% de precisión

Intento 2: 2/13/26 Evaluación Denee Benton Joe pudo responder 1 de 2 preguntas explícitas y 3 de 3 preguntas de inferencia sobre los personajes y el escenario. No pudo identificar la idea central del pasaje. Su puntaje general en sus objetivos de meta fue de 66% de precisión.

Intento 3: 3/6/26 SCLT Joe no pudo identificar la intención del autor en un pasaje, pero sí pudo identificar la idea central del texto. Su puntaje general en sus objetivos de meta fue de 50%.

Notas de progreso de muestra (cont.)

Intento 4: 3/12/26 ELA Trimestral Joe pudo identificar el propósito del autor en un pasaje con 50% de aciertos en 1 de 3 preguntas. No logró identificar la idea central de todo el texto. Con las preguntas sobre un discurso, pudo responder una pregunta de inferencia sobre el orador y la idea central del discurso, pero no pudo identificar el propósito del autor para el discurso. Precisión general en los objetivos: 50%. Se apresuró al contestar la evaluación.

Notas de progreso de muestra (cont.)

Próximos pasos: Es difícil medir la comprensión lectora de Joe porque no realiza sus evaluaciones con la debida fidelidad.

Se apresura y le preocupa más terminar que tomarse el tiempo necesario. Se niega a usar las notas del maestro, las anotaciones, la instrucción en grupo pequeño o la instrucción especializada uno a uno. Se utilizarán estrategias de comprensión lectora y estrategias de conducta de aprendizaje para mejorar la comprensión lectora. El equipo del IEP se reunirá para hablar sobre la falta de progreso en esta meta y ajustar el IEP para apoyar el avance de Joe.



¡Comparte en el chat!

¿Alguna vez les han indicado que su hijo(a) no está avanzando lo suficiente en una meta del IEP?

Progreso insuficiente

Si tu estudiante no está logrando un avance suficiente (parece no ir en camino de cumplir la meta general al final del año del IEP):

- El equipo del IEP debe reunirse para conversar sobre qué podría estar frenando el progreso
- Se deben considerar ajustes a los apoyos, incluyendo habilidades base, intervenciones y otros apoyos de instrucción; apoyos del entorno; y apoyo de personal
- Si las conductas están afectando el avance, se debe solicitar una Evaluación Funcional de la Conducta (FBA) o revisar un Plan de Intervención Conductual (BIP) existente

Bajar la meta NO debe ser la única solución que se ofrezca

Metas para cerrar la brecha

Novedad para los IEP en Maryland este ciclo escolar (SY2025-2026)

- Para áreas académicas (lectura, escritura y matemáticas) en las que el/la estudiante está rindiendo 2 años o más por debajo del grado escolar
- NO sustituye la necesidad de una meta alineada a los estándares del grado
- Se enfoca en habilidades base que aún se requieren para poder acceder a los estándares del grado

ej. Un estudiante de 8.º grado con dislexia, como Joe, con comprensión lectora de 5.º grado, podría necesitar una meta adicional en decodificación para fortalecer sus habilidades de lectura

Notas finales

- USTED es la persona más importante para defender a su hijo o hija
- Pida que le aclaren cualquier parte del IEP que no le quede clara
- Los borradores del IEP con PLOPs, adecuaciones y metas deben compartírselos 5 DÍAS HÁBILES antes de la reunión anual del IEP
- Verifique que las metas atiendan las áreas de necesidad del PLOP, estén alineadas con un estándar del grado escolar y sean retadoras pero realistas para un año de avance
- Si en algún momento le preocupa el IEP de su hijo o hija o su progreso, tiene derecho a solicitar una reunión del IEP, la cual debe realizarse dentro de los 30 días posteriores a su solicitud



